



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

St-592/2023-54

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivi Karin Šipek, u stečajnom postupku nad dužnikom Bajker moto service j.d.o.o. u stečaju, Stubičke Toplice, Strmečka cesta 41, OIB: 54775967414, 15. prosinca 2025.

### r i j e š i o j e

I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Bajker moto service j.d.o.o. u stečaju, Stubičke Toplice, Strmečka cesta 41, OIB: 54775967414.

II. Stečajni postupak nad dužnikom zaključen je temeljem odredbe članka 344. Stečajnog zakona, nakon što je rješenje o potvrdi stečajnog plana steklo svojstvo pravomoćnosti.

III. Donošenjem ovog rješenja služba stečajnog upravitelja ne prestaje, a na prava i dužnosti stečajnog upravitelja na odgovarajući će se način primjenjivati pravila o privremenom stečajnom upravitelju. Stečajni upravitelj Ivana Brebrić iz Zagreba, Palinovečka 19P, OIB: 01354117686, nadzirat će ispunjenje stečajnog plana, sve kako je određeno pravomoćnim rješenjem o potvrdi stečajnog plana od 29. kolovoza 2025.

IV. Dužnik ponovno stječe pravo slobodnoga raspolaganja stečajnom masom.

V. Pravni učinci zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom nastupit će danom pravomoćnosti ovoga rješenja.

VI. Rješenje će se, po pravomoćnosti, dostaviti sudskom registru ovog suda radi provedbe upisa iz točke I. i II. i III. izreke te brisanja naznake „u stečaju“ uz tvrtku dužnika.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovnim broj St-592/2023-28 od 29. siječnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Bajker moto service j.d.o.o. u stečaju, Stubičke Toplice, Strmečka cesta 41, OIB: 54775967414. Istim rješenjem je za stečajnu upraviteljicu imenovana Ivana Brebrić iz Zagreba, Palinovečka 19P, OIB: 01354117686.

2. Stečajna upraviteljica je dana 1. lipnja 2025. dostavila stečajni plan (čl. 304. st. 1. Stečajnog zakona, "Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u

tekstu: SZ), a dana 9. srpnja 2025. izmijenjeni stečajni plan koji je objavljen na mrežnim stranicama e- Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 11. srpnja 2025.

3. Zaključkom suda od 28. srpnja 2025. određeno je ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu, koje ročište je održano 26. kolovoza 2025. (unutar roka od 30 dana računajući od zakazivanja do održavanja ročišta – čl. 327. st. 1. SZ-a). Sukladno odredbi čl. 328. SZ-a ovaj sud je sastavio te na mrežnoj stranici Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25. kolovoza 2025. objavio popis vjerovnika s pravom glasa.

4. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu utvrđeno je da su vjerovnici razvrstani u jednu skupinu. Odredbom čl. 330. st. 1. SZ-a propisano je da se smatra da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati. Nakon provedenog glasovanja utvrđeno je da su vjerovnici većinom propisanom odredbom članka 330. st. 1. SZ-a glasali ZA stečajni plan te da nitko nije glasao PROTIV tako da su vjerovnici propisanom većinom prihvatili izmijenjeni stečajni plan. Na ročištu je u skladu s odredbom članka 334. st. 2. SZ-a saslušan i dužnik.

5. Rješenje o potvrdi stečajnog plana poslovni broj St-592/2023-47 od 29. kolovoza 2025. zajedno s provedbenom osnovom, objavljeno je na mrežnim stranicama e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, s danom donošenja istog. Rješenje o potvrdi stečajnog plana postalo je pravomoćno 16. rujna 2025.

6. Stečajna upraviteljica je podneskom od 1. prosinca 2025. obavijestila sud da su podmireni troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase u skladu sa provedbenom osnovom stečajnog plana, a kako je rješenje o potvrdi stečajnog plana postalo pravomoćno te je stečajna upraviteljica navedenim podneskom dostavila potvrdu o izvršenim plaćanjima, predložila je donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka temeljem odredbe članka 344. SZ-a.

7. Prema odredbi članka 344. st. 1. SZ-a sud će donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka čim rješenje o potvrdi stečajnog plana postane pravomoćno, a stavkom 2. istoga članka propisano je da je stečajni upravitelj, prije zaključenja stečajnog postupka, dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje.

8. Kako je rješenje o potvrdi stečajnog plana postalo pravomoćno, a stečajna upraviteljica izvijestila sud da su namireni troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase u skladu s provedbenom osnovom stečajnog plana (list 191. spisa) te kako su izvršene i preostale obveze iz stečajnog plana, sud je na temelju odredbe čl. 344. st. 1. SZ-a riješio kao u točki I. izreke.

9. Odredbom članka 344. stavak 3. SZ-a propisano je da će sud objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnog postupka te da će sud unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnog upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnog postupka. Stoga je primjenom odredbe članka 344. stavak 3. SZ-a riješeno kao u točkama II. i V. izreke.

10. Prema odredbi čl. 345. st. 1. SZ-a donošenjem rješenja o zaključenju stečajnog postupka prestaju službe stečajnog upravitelja i odbora vjerovnika, a dužnik ponovo stječe pravo slobodnog raspolaganja stečajnom masom. Međutim, ako je u rješenju o potvrdi stečajnoga plana predviđeno da će se njegovo ispunjenje nadzirati, služba stečajnog upravitelja neće prestati zaključenjem stečajnoga postupka, a na prava i dužnosti stečajnog upravitelja na odgovarajući će se način primjenjivati pravila o privremenom stečajnom upravitelju (čl. 346. st. 1. u vezi s čl. 347. st. 1. SZ-a). Odredbom članka 353. stavak 1. i 2. SZ-a propisano je da će se rješenje suda kojim je određen nadzor nad ispunjenjem stečajnoga plana objaviti zajedno s rješenjem o zaključenju stečajnoga postupka, koji podaci će se upisati u odgovarajuće javne knjige po službenoj dužnosti.

11. Budući da je rješenjem o potvrdi stečajnog plana predviđen nadzor nad njegovim ispunjenjem (čl. 346. st. 1. SZ-a) na način da stečajni upravitelj nadzire ispunjava li dužnik svoje obaveze prema vjerovnicima u skladu s potvrđenim stečajnim planom, valjalo je primjenom odredbe članka 346. stavak 1. u vezi s člankom 347. stavak 1. SZ-a odlučiti kao u točki III. izreke rješenja, dok je u skladu s odredbom članka 345. stavak 1. SZ-a odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

12. Primjenom odredbe članka 353. stavak 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u točki VI. izreke rješenja.

U Zagrebu 15. prosinca 2025.

Sutkinja  
Iva Karin Šipek

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30880-af5a6**

Kontrolni broj: **0fc41-3d74e-f50dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.